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# **GENEL BİLGİLER**

*Bu bölümde birim hakkında genel bilgilere yer verilir.*

|  |
| --- |
| Birimde kalite süreçlerinin yürütülmesi için hem Birim Kalite Ekibi hem de Birim Kalite Komisyonu bulunduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte birimin, yürüttüğü birçok faaliyeti komisyonları aracılığıyla planlamakta olduğu ve bu planlara ilişkin uygulamaları raporladıkları görülmüştür. Ancak PUKÖ döngüsüne göre değerlendirme yapıldığında, birimin kontrol etme ve önlem alma açısından çalışmalar yapması önerilmektedir.  Birim BİDR oluştururken bazı hususlara yüzeysel değinmiş, bazı başlıklara ise hiç değinmemiştir. Örneğin, birimde araştırma geliştirme ve yönetim faaliyetleri yürütülmesine karşın, ilgili C ve E kısımlarında birçok maddenin açıklanmadığı görülmüştür. Ayrıca *B. Eğitim-Öğretim* başlığı oluştururken de *B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme* gibi bazı başlıkların açıklama yazılmadan boş bırakıldığı tespit edilmiştir. Birimin faaliyetlerine ilişkin açıklamalarını ve kanıtlarını detaylandırması önerilir. Ayrıca, birimin fiziksel olarak sunduğu kanıtlarda tekrarlamalar olduğu görülmüştür.  *Akreditasyon Komisyonu 2020 Faaliyet Raporu (6 kez)*  *Birim Faaliyet Raporu (4 kez)*  *Stratejik Planlama Komisyonu 2020 Faaliyet Raporu (3 kez)*  *Kalite Komisyonu 2020 Raporu (2 kez)*  Bu hususla ilgili, birimin bir kanıtı sunduktan sonra ilgili yerlerde referans göstermesinin yeterli olacağı ve fiziksel olarak kanıt klasörüne eklemesine gerek olmadığı düşünülmektedir. |

# **KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ**

## **Kuvvetli yönler**

*BİDR’de Kalite Güvencesi Sistemi başlığı altında birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara yönelik kısa değerlendirmelere (Olumlu Hususlar/Kuvvetli Yönler) yer verilir.*

|  |
| --- |
| **Kuvvetli Yönler** |
| 1. Birim bünyesinde Birim Kalite Ekibinin yanı sıra Kalite Komisyonu bulunması. |
| 1. Birimde bulunan komisyonların yıllık raporlar sunması ve bu raporların kalite çalışmalarında kanıt olarak kullanılması. |

## **Gelişmeye açık yönler**

*BİDR raporuna ilişkin yapılan değerlendirme ve yapıldı ise eğer saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yönler veya varsa takımın gelişmeye açık yöne ilişkin önerileri belirtilir.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Gelişmeye Açık Yönler** | **Öneriler** |
| 1. Üniversite politika belgelerinin personele duyurulması işlemlerinde kanıt oluşturulması. | Politika belgeleri e-posta aracılığıyla personele duyurulduktan sonra kanıt olarak bir ekran görüntüsü eklenebilir. |
| 1. Performans göstergelerinin işlenmesi. | Birimin performans göstergeleri ve anahtar göstergeler ile ilgili kanıtları bulunmamaktadır. |
| 1. PUKÖ çevriminde sadece Üniversite genelindeki değil birim bazındaki uygulamalarının kanıtlanması. | PUKÖ döngüsünün kontrol ve önlem alma mekanizmaları açısından birim bazında çalışmalar yapılabilir. |
| 1. Paydaş katılımının güçlendirilmesi. | Dış paydaşlar tanımlanabilir. |

# **EĞİTİM-ÖĞRETİM**

## **Kuvvetli yönler**

*BİDR’de Kalite Güvencesi Sistemi başlığı altında birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara yönelik kısa değerlendirmelere (Olumlu Hususlar/Kuvvetli Yönler) yer verilir.*

|  |
| --- |
| **Kuvvetli Yönler** |
| 1. Program tasarımı ve onayı açısından standart prosedürlerin yerine getirilmesi. |
| 1. Birimin çift ve yan dal programları bulunması. |
| 1. Birim bünyesinde Akreditasyon Komisyonun bulunması. |
| 1. Birimde İngilizce olarak yürütülen programlar bulunması ve bu programların uluslararasılaşma açısından katkılarının olması. |

## **Gelişmeye açık yönler**

*BİDR raporuna ilişkin yapılan değerlendirme ve yapıldı ise eğer saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yönler veya varsa takımın gelişmeye açık yöne ilişkin önerileri belirtilir.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Gelişmeye Açık Yönler** | **Öneriler** |
| 1. Program tasarımı ve onayı işlemlerinde paydaş katılımının planlanması. | Eğitim öğretim işlemlerine ilişkin paydaş katılımıyla ilgili toplantılar yapılıp belgelendirilebilir. |
| 1. Ders dağılım işlemlerine ilişkin kanıtların arttırılması | Kanıtlar detaylandırılabilir. |
| 1. Ders kazanımları ve program çıktılarının eşleştirilmesiyle ilgili kanıtların arttırılması. | Kanıtlar detaylandırılabilir. |
| 1. Öğrenci geri bildirimleriyle ilişkin anket kanıtlarının sunulması. | Öğrenci geri bildirimleriyle ilişkin anketlerin olduğu belirtilmiş fakat kanıtlara rastlanmamıştır. |
| 1. Öğrenme kaynaklarına ilişkin kanıtların arttırılması. | Kanıtlar detaylandırılabilir. |
| 1. Mezunlar Komisyonunu faaliyetlerine ilişkin kanıtların arttırılması. | Kanıtlar detaylandırılabilir. |

# **ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME**

*Bu başlık, ilgili birim tarafından detaylı olarak ele alınmamıştır. BİDR taslağında belirtildiği üzere, başlık içerisinde 4 ölçüt ve 12 alt ölçüt bulunmaktadır. Fakat birim, BİDR içerisinde yalnızca 1 ölçüt ve 1 alt ölçüt kapsamında cevaplandırma yapmıştır. Birim, BİDR sonundaki ilgili başlıktaki “Sonuç ve Değerlendirme” kısmını tam anlamıyla doldurduğundan dolayı, birimin Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri ile ilgili çeşitli bilgilerinin olduğu fakat bu bilgilerin BİDR içerisinde kanıtlarıyla birlikte sunulmadığı görülmüştür.*

# **TOPLUMSAL KATKI**

*Birimin toplumsal katkı faaliyeti olarak “Toplumun Refahına Yönelik Sağlık ve Enerji” teması ile ilgili girişimleri olduğu görülmüş, ancak kanıtlara bakıldığında bu girişimlerin yalnızca planlama aşamasında kaldığı değerlendirilmektedir. Bunun dışında, Makine ve Malzeme Bilimi Mühendisliği Bölümlerinde endüstriyel hizmetler verilmekte olduğu görülmüş, bu hizmetlerin uygulama ve geri bildirim süreçleriyle ilgili herhangi bir kanıt paylaşılmamıştır.*

# **YÖNETİM SİSTEMİ**

*BİDR taslağında ilgili başlık için 5 ölçüt ve 8 alt ölçüt bulunmaktadır. Ancak birim, yalnızca 1.2 Süreç Yönetimi başlığı kapsamında değerlendirme yapmıştır. Birim bu maddeyle ilgili Kalite Yönetim Sisteminde bulunan iş akışlarını referans göstermiştir. Birimin iş akışları incelendiğinde tanımlı dokümanlarının olduğu görülmüştür. Fakat genel olarak Yönetim Sistemi bölümünün birim tarafından detaylı olarak ele alınmadığı düşünülmektedir.*